

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.217.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

решение диссертационного совета от 26 декабря 2019 г. № 8

О лишении Свободина Виталия Юрьевича, гражданина РФ, ученой степени кандидата технических наук.

В диссертационный совет Д212.217.07 (Приказ Минобрнауки России от 16.11.2017 №1119/нк), созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» Минобрнауки России, 443100, г.Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244, из Департамента аттестации научных и педагогических работников Минобрнауки России (далее Департамент) поступило письмо (исходящий № МН-06.6/6583 от 08.11.2019; входящий № 577 от 19.11.2019 г.), подписанное заместителем директора Департамента М.С. Козловым, о направлении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф о лишении Свободина Виталия Юрьевича ученой степени кандидата технических наук (далее заявление).

Заявление рассмотрено в диссертационном совете Д212.217.07, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» Минобрнауки России, в соответствии с порядком, установленным разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 № 1093.

Решением от 27 декабря 2012 г. диссертационного совета Д 212.126.05, созданного на базе Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), Свободину Виталию Юрьевичу по результатам защиты диссертации «Автоматизация и управление процессом аттестации персонала промышленных предприятий на основе квалификационных характеристик и результатов адаптивного тестирования» (шифр специальности: 05.13.06) присуждена ученая степень кандидата технических наук.

Работа выполнена в Московском автомобильно-дорожном государственном техническом университете.

Научный руководитель – д.т.н. Строганов Виктор Юрьевич; официальные оппоненты: д.т.н. Попов Дмитрий Иванович, к.т.н. Рожин Павел Сергеевич. Ведущая организация – Российский научно-исследовательский институт информационных технологий и систем автоматизированного проектирования (Рос НИИ ИТ и АП).

В соответствии с пунктами 68-70 раздела XI Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. N 1093, диссертационный совет Д 212.217.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» для изучения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата технических наук Свободина В. Ю. и подготовки проекта заключения диссертационного совета на заседании совета от 26 ноября 2019 года (протокол №7) назначил комиссию по рассмотрению заявления о лишении ученой степени (далее Комиссия). В состав комиссии вошли члены диссертационного совета Д 212.217.07: доктор технических наук, доцент Рогачев Геннадий Николаевич, доктор технических наук, профессор Абакумов Александр Михайлович, доктор технических наук, доцент Митрошин Владимир Николаевич.

На заседании от 26.11.2019 г. (протокол №7) диссертационного совета Д 212.217.07 на дату 26.12.2019 г. назначено заседание диссертационного совета о лишении ученой степени кандидата технических наук Свободина В. Ю., о чем ему 4.12.2019 г. было направлено извещение (исходящий № 02.01/4395 от 27.11.2019 г.).

Извещения были направлены Свободину В.Ю., также Заякину А.В., Ростовцеву А.А., Власову В.В., Бабицкому И.Ф (исходящий № 02.01/4395 от 27.11.2019 г.), а также председателю диссертационного совета Д 212.126.05 Воробьеву В.А., и научному руководителю Строганову В.Ю.

Свободин В.Ю., заявители, научный руководитель, председатель диссертационного совета Д212.126.05 по электронной почте (5.12.2019 г.) подтвердили получение приглашений на заседание Совета.

На заседание совета о лишении ученой степени кандидата технических наук Свободин В.Ю., заявители, научный руководитель и председатель совета 26.12.2019 г. не приехали.

Комиссия изучила заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф., тексты кандидатской диссертации Свободина Виталия Юрьевича «Автоматизация и управление процессом аттестации персонала промышленных предприятий на основе

квалификационных характеристик и результатов адаптивного тестирования» (шифр специальности: 05.13.06, защищена в 2012г.), докторской диссертации Строганова Виктора Юрьевича «Комплексная автоматизация и моделирование адаптивных процессов тестового контроля и обучения в системе аттестации и подготовки кадров предприятий промышленности и транспортного комплекса» (шифр специальности: 05.13.06, защищена в 2004г.), кандидатской диссертации Макаренко Любови Федоровны «Автоматизированная система распределённого контроля и анализа результатов аттестации персонала промышленных объединений», (шифр специальности: 05.13.06, защищена в 2009г.), а также публикации Свободина В.В. и автореферат его диссертации и пришла к следующим выводам:

1. Диссертация Свободина Виталия Юрьевича «Автоматизация и управление процессом аттестации персонала промышленных предприятий на основе квалификационных характеристик и результатов адаптивного тестирования» на 145 страницах состоит из введения, четырех разделов, заключения, библиографического списка.

Заявленное в содержании диссертации (стр. 3) «Приложение. Акты внедрения результатов работы» в предоставленном диссертационному совету Д 212.217.07 тексте диссертации отсутствует.

2. Комиссия согласна с доводами заявителей, что значительная часть диссертации Свободина В.Ю. (защищена в 2012г.) совпадает с текстом ранее защищенной докторской диссертации, автором которой является Строганов В.Ю. (защищена в 2004г.).

Фрагменты текста работы Свободина В.Ю. совпадают с фрагментами текста диссертации Строганова В.Ю. Совпадения (неправомерные заимствования) из текста диссертации Строганова В.Ю. имеют место на следующих страницах диссертации Свободина В.Ю. (в скобках указаны соответствующие страницы диссертации Строганова В.Ю.): раздел 1. Стр. 11 - 12 (15-17); 13 (19, 44); 14 - 18 (45 – 47); 25 – 29, включая табл. 1.2 (44, 54 – 56); 31 – 32, включая рис. 1.2 (56 – 57); 35 (58); 39 – 46, (70 – 78); 48 (78); раздел 3. Стр. 75 – 76 (95, 96, 98); 77 (101, 102); 82 – 83 (51 - 52); 85 – 86 (52 – 54, 231); 87 – 88, включая рис. 3.3 (231 – 232); 91 – 97, включая рис. 3.5 - 3.7 (263 – 271); 98 (271, 278, 279); 99-103, включая табл. 3.1 – табл. 3.3 и рис. 3.8, 3.9 (279 - 283); раздел 4. Стр. 104 (107, 108, 342); 105 (18, 19); 112 (348, 349).

3. Комиссия согласна с доводами заявителей, что значительная часть диссертации Свободина В.В. (защищена в 2012г.) совпадает с текстом ранее защищенной кандидатской диссертации Макаренко Л. Ф. «Автоматизированная система распределённого контроля и анализа результатов аттестации персонала промышленных объединений» (защищена в 2009г.).

Раздел 4 «Программно-моделирующий комплекс и апробация системы адаптивного тестового контроля» в диссертации Свободина В.Ю. занимает 27 страниц (стр. 104-130). На

этих страницах описание всех экспериментально полученных данных по апробации системы адаптивного тестового контроля, их обработка и анализ на 18 страницах (стр. 113-130) полностью дословно неправомерно заимствованы без ссылок на первоисточник, из диссертации Макаренко Л.Ф. (параграф 2.2. Анализ результатов аттестации по возрастным группам сотрудников – страницы 61-78).

Заимствования из диссертации Макаренко Л.Ф. иногда выполнены даже с копированием ошибок из оригинала (стр. 125 в работе Свободина В.Ю. и стр. 73 в работе Макаренко Л.Ф. – переход на новую красную строку в незаконченном предложении).

4. Кроме того, комиссия считает необходимым отметить следующее.

4.1. Всего в тексте диссертации имеются ссылки на 27 источников, из 123 наименований в библиографическом списке литературы. При этом имеют место некорректные ссылки.

В разделе 1 диссертации Свободина В.Ю. на стр.26 указано, что В.С. Аванесовым [2] была предложена десятибалльная шкала оценки успешности обучения для слушателей ФПК высшей школы. Но в библиографическом списке литературы под номером [2] стоит публикация Астанина С.В., Захаревича В.Г. и Попова Д.И.

В библиографическом списке диссертации Свободина В.Ю. указана статья Строганова В.Ю. (№ 36 на стр. 136), ссылки на нее имеются на стр. 21, 56. На стр. 21 диссертации Свободина В.Ю. фрагмент цитирования из указанной статьи Строганова В.Ю. не локализован. Фактически излагаемый после ссылки (абзац 6-10) материал в статье, на которую ссылается Свободин В.Ю., отсутствует. На стр. 56 диссертации Свободина В.Ю. фрагмент цитирования из указанной статьи Строганова В.Ю. также не локализован. На стр. 56 диссертации Свободина В.Ю. приведены сведения об однопараметрической модели Раша и двухпараметрической модели Бирнбаума, отмечается (абзац 2), что «Известна трехпараметрическая модель Бирнбаума [36]». Фактически в статье, на которую ссылается Свободин В.Ю., рассмотрены вопросы создания динамических алгоритмов адаптивного тестирования только с использованием модели Раша.

4.2. Для экспертизы автореферата Свободина В.В. использован сайт Российской государственной библиотеки (РГБ). В автореферате Свободина В.В. приводится список опубликованных им работ по теме диссертации:

Статьи в журналах ВАК:

1) Свободин В.Ю. Оценка эффективности процедур адаптивного тестового контроля / Строганов Д.В., Свободин В.Ю., Ягудаев Г.Г., Сычева Н.В. Наука и образование: Электронное научно-техническое издание. № 10 (Режим доступа: DOI: 10.7463/1112.0506146 <http://technomag.edu.ru>). - М.: МГТУ им. Баумана, 2012.

Статьи в сб. науч. тр. и других изданиях:

2) Свободин В.Ю. Структура инструментальных средств системы поддержки принятия решений / Власов А.Б., Свободин В.Ю., Толкаев Е.Ю., Белоус В.В. // Модели и методы управления сложными техническими системами: сб. науч. тр. МАДИ. - М.: МАДИ, 2010. - С. 104-110.

3) Свободин В.Ю. Использование нечетких множеств при определении количественных оценок связности учебного материала / Николаев А.Б., Ягудаев Г.Г., Карташев М.И., Ульянова А.И., Свободин В.Ю. // Интерактивные технологии моделирования и управления: сб. науч. тр. МАДИ № 2/46. - М.: МАДИ, 2010. - С. 128-134.

4) Свободин В.Ю. Анализ базовых моделей связности учебного материала / Строганов В.Ю., Карташов М.И., Ульянова А.И., Свободин В.Ю. // Оптимизация решений в промышленности, строительстве и образовании: сб. науч. тр. МАДИ № 1/45. - М.: МАДИ, 2010. - С. 49-52.

5) Свободин В.Ю. Модель генерации образовательной траектории / Строганов В.Ю., Карташов М.И., Ульянова А.И., Свободин В.Ю. // Оптимизация решений в промышленности, строительстве и образовании: сб. науч. тр. МАДИ № 1/45. - М.: МАДИ, 2010.-С. 53-61.

6) Свободин В.Ю. Анализ принципов формирования хранилищ данных / Котов А.А., Сатышев С.Н., Свечников А.А., Свободин В.Ю. // Автоматизация систем поддержки управленческой деятельности: сб. науч. тр. МАДИ. - М.: МАДИ, 2011. - С. 33-37.

В электронном каталоге научно-технической библиотеки Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), равно как и в других используемых комиссией поисковых системах, публикации за номерами 2-6 не найдены. Возможность ознакомиться с публикациями 2-6 была предоставлена по запросу диссертационного совета Д212.217.07 руководством научно-технической библиотеки МАДИ. Анализ работ позволил выявить следующее.

Статьи №3 и №5 в основном посвящены нечетко-логическому подходу к разработке и проведению процесса аттестации персонала. Но в тексте диссертации не удалось обнаружить описания исследований на основе нечетко-логического подхода, а термин «нечеткие» упоминается лишь однажды, в библиографическом описании статьи за номером 3, поэтому эти статьи не могут быть отнесены к работам, отражающим основные научные результаты диссертации.

В автореферате диссертации Свободина В.Ю. заявлена одна совместная статья со Строгановым В.Ю., вышедшая в 2010 г. (№ 4). В библиографическом списке диссертации Свободина В.Ю. эта работа не приведена, соответственно ссылки на нее отсутствуют. Учитывая, что диссертация Строганова В.Ю. была защищена ранее (2004г.) выхода указанной

совместной публикации, Свободин В.Ю. при воспроизведении в своей диссертации материалов диссертации Строганова В.Ю. был обязан ссылаться на последнюю, как на источник заимствований.

В диссертации Свободина В.Ю. (стр. 10) указано, что по работе имеется 7 публикаций, в автореферате приведено 6, а в библиографическом списке диссертации имеются только две работы, выполненные Свободиным В.Ю. в соавторстве:

1) Свободин В.Ю. Использование нечетких множеств при определении количественных оценок связности учебного материала / Николаев А.Б., Ягудаев Г.Г., Карташев М.И., Ульянова А.И., Свободин В.Ю. // Интерактивные технологии моделирования и управления: сб. науч. тр. МАДИ № 2/46. - М.: МАДИ, 2010. - С. 128-134. (В библиографическом списке №39);

2) Карташев М.И. Формирование организационной структуры в BusinessStudio / Карташев М.И., Приходько М.В., Свободин В.Ю., Строганов Д.В. // Автоматизация управления в организационных системах: межвуз. сб. науч. тр. МАДИ (ГТУ). - М.: МАДИ (ГТУ), 2008. - С. 58-68.(В библиографическом списке №38).

Последняя работа в автореферате диссертации не указана.

4.3. Все работы написаны Свободиным В.Ю. в соавторстве, поэтому согласно Положения о порядке присуждения ученых степеней, при использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации. Этого сделано не было, в диссертации и автореферате Свободина В.Ю. отсутствуют сведения о степени личного участия соискателя в публикациях, выполненных в соавторстве.

5. Таким образом, диссертация не соответствует критериям (п.п. 9 - 12) действующего на момент защиты Постановления Правительства Российской Федерации 30.01.2002 г. №74 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»:

- Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.
- При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

- В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

На основании вышеизложенных результатов работы комиссии и руководствуясь Разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 № 1093, диссертационный совет Д212.217.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» подтверждает наличие грубых нарушений Свободным В.В. Положения о присуждении ученых степеней, в том числе наличие в его диссертации неправомерных заимствований из других работ, что является основанием для удовлетворения просьбы заявителей о лишении ученой степени кандидата технических наук Свободина В.В.

На заседании 26.12.2019 г. протокол №8 диссертационный совет открытым голосованием принял решение о лишении Свободина В.Ю. ученой степени кандидата технических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет Д212.217.07 в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из 22 человек входящих в состав совета, проголосовали:

По вопросу лишения ученой степени кандидата технических наук Свободина Виталия Юрьевича: «за» - 18 человек; «против» - 0 человек; «воздержались» - 0 человек.

Открытым голосованием единогласно принято заключение диссертационного совета о лишении В.Ю. Свободина ученой степени кандидата технических наук.

Председатель
диссертационного совета

 Лившиц Михаил Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ярославкина Екатерина Евгеньевна

26 декабря 2019 года